



## АСОЦИАЦИЯ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ СЧЕТОВОДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

гр. София 1000, ул Солунска 45, ет.1, ап. 6

тел./факс: 02/980 27 05

office@apac-bg.org, www.apac-bg.org

Изх.№ 5/ 12.02.2015г.

ДО

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ  
ВЪПРОСИ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**Г-Н НАЙДЕН ЗЕЛЕНГОРСКИ**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА, ЛАГОУСТРОЙСТВО  
И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ НА  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**Г-Н АТАНАС АТАНАСОВ**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ВЪТРЕШНА  
СИГУРНОСТ И ОБЩЕСТВЕН РЕД НА  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**Г-ЖА СОНЯ НАЙДЕНОВА**

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**Г-Н ХРИСТО ИВАНОВ**

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

**Г-ЖА РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

### СТАНОВИЩЕ

на

Асоциация на специализираните счетоводни предприятия  
(АССП)

**ОТНОСНО:** внесения в деловодството на 43-тото Народно събрание  
проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата

Уважаема г-жо Цачева,  
Уважаеми Дами и Господа,

По отношение на законопроекта за измененията в Закона за адвокатурата,  
публикуван на сайта на Народната събрание, възразяваме срещу така предложените  
текстовете на чл. 24, ал.1, във връзка с чл. 150.

Ф.л. 11620 2003 СГС-Фирмено отделение: БУЛСТАТ 131166544; № по ЗДДС: BG 131166544  
Банка: ОББ АД - кл. Света София: IBAN BG59 UBBB 8002 1022 2170 12, BIC UBBBBSGF

Считаме, че по-голямата част от точки на чл. 24, ал. 1 ни отнемат права, защото редица обичайни дейности на счетоводителите и специализираните счетоводни предприятия са определени като "адвокатски", и при така разписаните текстове са забранени за извършване от нас. Например:

1. По чл. 24, ал. 1, т. 1 - **представителство пред административните органи, служби и др.;**

*Специализираните счетоводни предприятия и счетоводителите представляват клиентите си пред редица административни органи и служби като НАП, НОИ, БНБ, НСИ др.*

2. По чл. 24, ал. 1, т. 2 - **изготвяне на заявления, отговори, молби, искови молби, тѣжби, жалби и др.;**

*Счетоводителите изготвят често споменатите документи и ги подават в гореспоменатите институции. Например почти всеки ден пишем отговори на НАП по ревизии и проверки, изготвяме заявления за Регистрация по ЗДДС, изготвяме различни молби и жалби и др.*

3. По чл. 24, ал. 1, т. 3 - **устни и писмени консултации, устни и писмени становища по правни въпроси**

*Счетоводителите ежедневно консултират клиенти (устно и писмено) по ЗДДС, ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМДТ и други данъчни закони, както и по редица нормативни актове, свързани с трудовото и осигурително право. Като данъчни консултанти, ние пишем различни становища по данъчни въпроси, възложени от клиенти, които публикуваме със специализираната преса.*

4. По чл. 24, ал. 1, т. 4 - **справки в административни органи и получаване на документи от тях;**

*Ежедневно получаваме справки от административни органи и получаваме документи от тях във връзка с извършваните от нас дейности по обслужване на клиентите ни – например от НАП, НОИ, Общини и множество други институции*

5. По чл. 24, ал. 1, т. 5 - **изготвяне на трудови договори и пълномощни за пред институции, пред които счетоводителят представлява клиента**

*Изготвяме договори, съобразени с Кодекса на труда и трудово-правното законодателство. Изготвяме изискваните пълномощни от институциите, пред които представляваме клиентите си.*

6. По чл. 24, ал. 1, т. 8 - **изготвяне и подаване на книжа за вписване в имотния, търговския и други регистри;**

*Изготвяме годишни финансови отчети и ги подаваме в Търговския регистър, подаваме документи от името на клиентите си в Търговския Регистър, след необходимото упълномощаване. Изготвяме документи за регистрации на фирми. Тази дейност се включва в нашия обхват, предвид това, че ние сме изучавали Търговско право, включително сме запознати в детайли с Търговския закон. Считаме, че ние най-добре можем да посъветваме клиента относно формата на предприятието, което желае да регистрира, предвид различните данъчни облагания, размерът на капитала, както формата на назначаването на представляващия и управляващия, предвид бъдещото*



*му осигуряване и облагане с данъци. Освен това работим и с "други регистри", като Персоналния Регистър на НОИ, като подаваме книжка наречени Декларация Образец 1,2,6 и други.*

**Бихме искали да представим на Вашето внимание информация за част от изучаваните от нас правни предмети, по които сме положили успешно изпити, по време на висшето си образование "Счетоводство и контрол", за да съобразите текстовете във Вашия законопроект в услуга на бизнеса и обществото и да не обезсмислите нашето образование:**

1. Въведение в правото
2. Търговско, финансово и отчетно право
3. Търговско и финансово право – втора част
4. Облигационно право
5. Данъчно право
6. Данъчен контрол
7. Данъчен контрол на физически и юридически лица
8. Съдебно-счетоводни експертизи
9. Спецсеминар - данъчен контрол

Освен това при предлагане на законопроекти АССП счита, че следва да имате предвид последните доклади на Европейската комисия, Комисията за защита на потребителите и Института за пазарна икономика.

След като през Септември 2014 Европейската комисия обяви започването на оценка на националните разпоредби за достъп до свободните професии и публикува поредния си доклад, който показва, че те са силно регулирани, Комисията за защита на конкуренцията се застъпи за повече конкуренция в областта на свободните професии в свой доклад от края на 2014. От години Института за пазарна икономика също пише и коментира тежкото регулиране, ограничаването на конкуренцията и ощетяването на потребителите в редица гилдии.

Аргументите и препоръките на КЗК още веднъж подчертават съществуващите проблеми. Още повече, че докладите на ЕК показват, че свободните професии в България са едни от най-регулираните в ЕС.

КЗК препоръчва премахване на възможността за определяне на минимални цени на услугите при архитектите, адвокати, инженерите в инвестиционното проектиране, одиторите, ветеринарите, както и при упражняващите творческа дейност като свободна професия.

Според КЗК фиксирането на минимални цени представлява едно от най-тежките нарушения на конкуренцията, тъй като ограничава ценовата конкуренция между участниците на пазара. Минималните цени по никакъв начин не могат да бъдат гаранция за качество. Ефектът от тях е защита на неефективните участници на пазара.

Също така считаме, че е необходимо да съобразите вашия законопроект с целите заложи в Национална стратегия за насърчаване на малките и средни предприятия 2014 – 2020, а именно:

1. Въвеждане на задължителна оценка на въздействие на всички промени и нови закони и подзаконни актове относно ефекта върху стопанската активност.

2. Съобразяване на законите и подзаконните нормативни промени с принципа „Мисли първо за малките“, т.е. винаги да взема предвид характеристиките на малки и средни предприятия, когато изготвя законодателството, така че то да не носи допълнителни тежести за малкия бизнес, а където е възможно – да се опростяват съществуващите норми.

3. Постигане на минимална административна тежест за бизнеса. Когато се извършват законодателни промени, те да са напълно съобразени с влиянието, което биха оказали върху малкия бизнес и да не възпрепятстват неговото развитие.

В заключение, бихме искали да ви обърнем внимание, че над 70% от нашата дейност е работа с данъчни, осигурителни и търговски нормативни актове, представителство на клиенти пред различни институции, консултиране и други дейности, които вие се опитвате да окачите, като “адвокатски” в ал.1 на чл. 24 от законопроекта, и под 30% от дейността ни е завеждане на документи в счетоводна програма.

В тази връзка, остро възразяваме срещу лишаването ни от правото да упражнявам нормално професията си, чрез така предложените текстове на законопроект за изменение в Закона за адвокатурата и предлагаме промените на чл. 24, ал. 1 и чл. 150 да отпаднат, като предлагаме да останат сега действащите текстове на чл. 24, ал. 1 на Закона за адвокатурата.

Считаме, че измененията в Закона за адвокатурата следва да бъдат съобразени с програмата на Европейската комисията за по-добро регулиране, и по-специално съобщението на ЕК, озаглавено „Разумно регулиране в Европейския съюз“, чиято цел е да се изготвят и предоставят законодателни актове с най-високо качество, при спазване на принципите на субсидиарност и пропорционалност, като същевременно се гарантира, че административната тежест е пропорционална на ползите от тях.

С уважение:

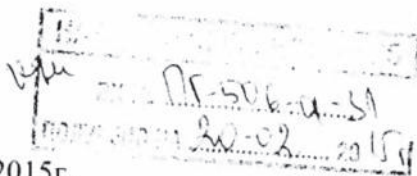
Мадлена Леви-Примо  
Председател на УС на АССП





## АСОЦИАЦИЯ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ СЧЕТОВОДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

гр. София 1000, ул Солунска 45, ет.1, ап. 6  
тел./факс: 02/980 27 05  
office@apac-bg.org, www.apac-bg.org



Изх.№ 7/40.02.2015г.

**ДО Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**ДО Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ  
ВЪПРОСИ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**ДО Г-Н НАЙДЕН ЗЕЛЕНОГОРСКИ**  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА, БЛАГОУСТРОЙСТВО  
И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ НА  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**ДО Г-Н АТАНАС АТАНАСОВ**  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ВЪТРЕШНА  
СИГУРНОСТ И ОБЩЕСТВЕН РЕД НА  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**ДО Г-ЖА СОНЯ НАЙДЕНОВА -**  
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ДО Г-Н ХРИСТО ИВАНОВ**  
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

**ДО Г-ЖА РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА**  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

### ДЕКЛАРАЦИЯ

на

Асоциация на специализираните счетоводни предприятия  
(АССП)

**ОТНОСНО:** внесения в деловодството на 43-тото Народно събрание  
проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата

Уважаема г-жо Цачева,  
Уважаеми Дами и Господа,

Асоциацията на специализираните счетоводни предприятия счита, че с  
предложения законопроект за изменение на Закона за адвокатурата се прави опит да се

монополизират дейности, извършвани от счетоводители и други професии, в полза на адвокатите.

Редица дейности, които по своята същност са чисто административни, счетоводни, ТРЗ, консултантски и дори куриерски, са окачествени като "адвокатски" в **чл. 24, ал. 1** от законопроекта и по тази причина чрез **чл. 150** са забранени за извършване от други лица.

Очевидно е, че в законопроекта не става дума за това и адвокати да вършат тези дейности, а само адвокати да имат право да ги извършват.

Не приемаме отговора на Висшия адвокатски съвет, че нашите основателни забележки по този спорен законопроект са вмешателство в дейността на адвокатурата, тъй като част от изброените дейности в чл. 24, ал.1 не са присъщи само за адвокатите. Недопустимо е със закон те да бъдат възлагани само на тях.

Предложилите законопроекта следва да влязат в конкретика на спорните текстове, защото с общи тези в отговора не изясняват създадените проблеми.

Считаме, че някои точки на **чл. 24, ал. 1** са тотално неадекватни на потребностите на бизнеса, особено на малкия и среден бизнес в България. Те биха зривили стопанския живот, ако се приложат по начина, по който са предложени.

#### **Конкретно:**

1. Забраната да извършваме дейностите по **чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 4**, а именно - представителство пред всякакви административните органи и служби, забраната за извършване на справки в тях, както и забраната за получаване на документи от тях, когато тези дейности са ни възложени от клиенти.

Напомняме, че това се отнася за органи като НАП, НОИ, Търговски регистър, Булстат, Инспекция по труда и други административни органи и служби, където бизнесът има нужда и желае да се представлява от наетия си външен счетоводител или счетоводно предприятие. Такива административни органи и служби са много.

Най-емблематичния премиер е, че при всяка данъчна проверка или ревизия, фирмата-клиент ще трябва да плаща и на адвокат и на счетоводител. При така разписаните текстове счетоводните предприятия няма да имат право да представляват клиентите си пред НАП, нито да получават документи от данъчната администрация, както до сега.

Абсолютно недопустимо е управителите на фирмите да не могат да възлагат за институциите, които не са съдилища, на външни счетоводители, консултанти и най-обикновени сътрудници или куриери да ги представляват, да правят справки в тях, да получават и подават документи, каквато е търговската практика до момента.

2. Ограничаваща бизнеса е забраната по **чл. 24, ал. 1, т. 8** да изготвяме и подаваме книжа за вписване в имотния, търговския и други регистри. Бизнесът търси нас, счетоводните предприятия за дейността по регистрации на фирми например, защото ние най-добре можем да посъветваме клиента относно формата на предприятието, което желае да регистрира, предвид различните данъчни



облагания, размерът на капитала, както и начина на назначаването на управляващия, предвид бъдещото му осигуряване и облагане с данъци.

Напомняме, че законът дава право на всеки сам да подготви документите за вписване на фирмата си в Търговския Регистър, като и да възложи на друг да ги подаде чрез пълномощно. С предложената промяна собственикът няма да може да възложи на външен куриер да подаде документите в Търговския Регистър, които сам е изготвил, ако куриерът не е адвокат. Считаме, че с това се ограничава правото на свободната инициатива и предприемчивостта в България.

3. Ние счетоводителите, както и ТРЗ специалистите, изготвяме трудови договори, съобразени с Кодекса на труда и трудово-правното законодателство. Изготвяме и пълномощни за пред институции, пред които представляваме клиентите си, защото най-добре знаем изисквания на институциите, с които работим. Това също са част от забраните в **чл. 24, ал. 1, т. 5**. Абсолютно нецелесъобразно е при положение, че клиентът има нает външен счетоводител, на който желае да възложи тази дейност, то да бъде задължен да ползва адвокат. Малкият бизнес не може да си позволи наемането на адвокат при всяко назначение на работник или служител, както и например за изготвянето на всеки трудов договор, граждански договор и пълномощно.
4. Законопроектът ни забранява изготвянето на някои чисто счетоводно-данъчни документи като заявления, молби, отговори по **чл. 24, ал. 1, т. 2**. В контекста на забраната за представителството пред всякакви административни органи и служби, за тези документи в законопроекта не е уточнено, че става въпрос само "до съда". Тоест при така разписаните текстове счетоводните предприятия няма да имат право да отговарят на данъчната администрация по ревизии и проверки, както и да изготвят например "Заявление за регистрация по ЗДДС".
5. И не на последно място забраната за извършване на устни и писмени консултации, устни и писмени становища по правни въпроси по **чл.24, ал.1, т.3**. Счетоводителите ежедневно консултират клиенти (устно и писмено) по различни данъчни закони, както и по редица нормативни актове, свързани с трудовото и осигурително право. Консултираме нашите клиенти по финансово-правни въпроси, какъвто е Законът за ограничаването на плащанията в брой или различните наредби на БНБ.

По възлагане от нашите клиенти ние пишем становища по данъчно-правни, финансово-правни и трудово-правни въпроси, които понякога публикуваме в специализираната преса. Това са области, в които ние сме специалисти. Това е част от нашата дейност. Неприемливо е тази дейност да се окачестви само като адвокатска.

Ако има спорове в тълкуването на част от текстовете, то авторите на законопроекта трябва да се замислят за качеството на нормативите текстовете, които са предложили на вниманието на Народното събрание и обществото.

Считаме, че в този вид чл. 24, чл. 150 и чл. 153 са заплаха за свободната конкуренция и стопанския живот в страната и ще сезираме компетентните български и европейски институции, за да се противопоставим. Бизнесът и обществото нямат нужда тези административни, счетоводни, ТРЗ и консултантски дейности, дори куриерски да бъдат извършвани само от адвокати.

Предложените промени са във вреда на бизнеса и потребителите, защото ще се намали качеството на услугите, които до момента са извършвани от различни тесни специалисти, както и ще повишат цените им. Това е така, защото клиентите няма да имат възможност за свободен избор и ще трябва да възлагат споменатите административни, счетоводни, консултантски и дори някои куриерски дейности и, само и единствено на адвокати. Специално за малкия бизнес, който не може да си позволи да плаща и на адвокат - това е убийствено.

В тази връзка, обръщаме внимание, че законопроектът е в противоречие с ПРОГРАМАТА НА ПРАВИТЕЛСТВОТО по провеждане на политика в подкрепа на малките и средните предприятия, както и целите, заложили в СТРАТЕГИЯТА ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ, а именно:

- Пълно съобразяване на законодателството, което се приема или изменя, с нуждите на малките и средните предприятия и съобразяване с принципа „Мисли първо за малките“, законодателния акт на малкия бизнес в Европа т.е. винаги да взема предвид характеристиките на малки и средни предприятия, когато се изготвя законодателството, така че то да не носи допълнителни тежести за малкия бизнес, а където е възможно – да се опростяват съществуващите норми.

- Въвеждане на задължителна оценка на въздействие на всички промени и нови законови и подзаконови актове относно ефекта върху стопанската активност за избягване на допълнителната административна тежест

С уважение:

Мадлена Леви-Гримо  
Председател на УС на АССП